

# استانداردهای سواد اطلاعاتی برای روانشناسی<sup>۱</sup>

مصوب کنفرانس سالانه انجمن کتابخانه‌های امریکا، ژوئن ۲۰۱۰

## مقدمه

«استاندارد قابلیت‌های سواد اطلاعاتی برای آموزش عالی»<sup>۲</sup> که در سال ۲۰۰۰ از سوی «انجمن کتابخانه‌های دانشکده‌ای و پژوهشی» (ای‌سی‌آرال)<sup>۳</sup> منتشر شد، شاخص‌های عمومی عملکردی و برآیندهای حاصل از به‌کارگیری آن‌ها در مقطع کارشناسی را ارائه می‌دهد. «بخش علوم رفتاری و تربیتی» «ای‌سی‌آرال» مسئولیت «کارگروه سواد اطلاعاتی برای روانشناسی» به‌منظور ایجاد استانداردهایی برای رشته‌های روانشناسی در مقطع کارشناسی را پذیرفت. در نتیجه، استانداردهای زیر، که از این پس با عنوان «استانداردهای سواد اطلاعاتی برای روانشناسی» به آن‌ها اشاره می‌شود، بیانگر انطباق «استاندارد قابلیت‌های سواد اطلاعاتی برای آموزش عالی» در حوزه روانشناسی است. در تدوین این استانداردها، از دو وجه مهم، از نمونه «استانداردهای سواد اطلاعاتی برای دانشجویان مردم‌شناسی و جامعه‌شناسی»<sup>۴</sup> (۲۰۰۸) پیروی شده است: (۱) ادغام جنبه‌های حقوقی و اخلاقی سواد اطلاعاتی (که استاندارد پنجم از مجموعه استانداردهای عمومی «ای‌سی‌آرال» را تشکیل می‌دهد) در چهار استاندارد اول؛ (۲) ارائه نمونه‌های ملموس از منابع و موقعیت‌های پژوهشی. این استانداردها برای کتابداران رابط در حوزه روانشناسی به عنوان ابزاری برای سازماندهی آموزش مهارت‌های سواد اطلاعاتی و به عنوان پایه‌ای برای همکاری کتابخانه و اعضای هیئت علمی مفید خواهد بود.

۱. متن انگلیسی این استاندارد در نشانی زیر قابل دسترسی است:

[http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/standards/psych\\_info\\_lit.cfm](http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/standards/psych_info_lit.cfm)

2. Information Literacy Competency Standards for Higher Education

متن انگلیسی این استاندارد در این نشانی:

<http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/standards/informationliteracycompetency.cfm>

و ترجمه فارسی آن در نشانی زیر قابل دسترسی است:

<http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/standards/ILCStand.pdf>

3. Association of College and Research Libraries (ACRL)

4. Information Literacy Standards for Anthropology and Sociology Students

متن انگلیسی این استاندارد در این نشانی:

[http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/standards/anthro\\_soc\\_standards.cfm](http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/standards/anthro_soc_standards.cfm)

و ترجمه فارسی آن در نشانی زیر قابل دسترسی است:

<http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/standards/AnthropolSociolInfol.pdf>

«انجمن روانشناسی آمریکا» (ای پی ای) <sup>۱</sup> در حوزه روانشناسی از ۵۴ بخش، از روانشناسی تجربی گرفته تا روانشناسی آموزشی و روان‌درمانی نام برده است. هرچند که هر یک از این عرصه‌ها نیازهای خاص خود دارند، اما همه آن‌ها به اصول واحدی از اخلاق پژوهش، پایبندند. به همین دلیل ما نیز آن بخش‌هایی از «رهنمودهای ای پی ای برای دانشجویان کارشناسی رشته روانشناسی» <sup>۲</sup> (۲۰۰۷) را که مربوط به سواد اطلاعاتی است، مورد توجه قرار داده‌ایم. این رهنمودها بیانگر مبانی مشترک دوره کارشناسی در همه حوزه‌های روانشناسی هستند.

«استانداردهای سواد اطلاعاتی برای روانشناسی» همچنین بر رهنمودهایی به منظور حداقل آموزش در رشته‌های روانشناسی که برای اولین بار توسط «مریام»، «لاباف» و «باترفیلد» (Merriam, LaBaugh, and Butterfield 1992) ارائه شدند متکی است. علاوه بر این، ارائه «استانداردهای سواد اطلاعاتی برای روانشناسی» بررسی پژوهش‌های کتابدارانی که به آموزش در رشته‌های روانشناسی می‌پردازند را نیز شامل می‌شود و به منظور کمک به ارائه شاخص‌های عملکردی و برآیندهای مشخص، از بازخوردهای دریافتی از اعضای هیئت علمی روانشناسی بهره گرفته است. این بازخوردها در شناسایی منابع اطلاعاتی مرتبط نیز به کار آمده است.

اهداف اصلی «استانداردهای سواد اطلاعاتی برای روانشناسی» عبارت‌اند از:

کمک به کتابداران حوزه روانشناسی و اعضای هیئت علمی این حوزه در طراحی محتوای آموزش‌های سواد اطلاعاتی برای دانشجویان روانشناسی؛

تأمین امکان ارزیابی مهارت‌های سواد اطلاعاتی دانشجویان روانشناسی با تشریح توانمندی‌هایی که محقق شوند؛

ترغیب کتابداران حوزه روانشناسی و اعضای هیئت علمی این حوزه به همکاری در امر تدریس سواد اطلاعاتی به عنوان بخشی از روش تحقیق در روانشناسی (Thaxton, Faccioli, and Mosby, 2004).

---

1. American Psychological Association (APA)  
2. APA Guidelines for the Undergraduate Psychology Major

## استاندارد ۱

دانشجوی باسواد اطلاعاتی روانشناسی، ماهیت و گستره اطلاعات موردنیاز را تشخیص می دهد.

### شاخص های عملکردی:

۱. نیاز به اطلاعات را تعیین، و آن را به روشنی بیان می کند.

#### سنجه های این شاخص از این قرارند:

**الف.** یک مسئله مورد علاقه را شناسایی، و آن را به روشنی بیان می کند.

**ب.** با کمک اعضای هیئت علمی روانشناسی تعیین می کند که آیا به پژوهش، تشخیص، رهنمودهای عملی، آمار، یا به انواع دیگری از اطلاعات نیاز است.

۲. روش های پایه در پژوهش و الگوهای ارتباط علمی در روانشناسی را که برای انتخاب منابع مناسب موردنیازند، می شناسد.

#### سنجه های این شاخص از این قرارند:

**الف.** می داند که جریان سنتی تولید ارتباطات علمی در روانشناسی، از منابع اولیه به ثانویه است.

**ب.** روش های تحقیقاتی پایه در پژوهش های روانشناسی (از جمله طرح تحقیق، تحلیل داده ها، و تفسیر) را می شناسد.

مثال: از تمایز میان پژوهش تجربی و برپرسی و مرور متون آگاه است.

**ج.** از نقش داوری متخصصان در بررسی مقالات مجلات علمی آگاه است.

مثال: تفاوت میان مقاله داوری شده و مقاله انتخاب شده توسط سردبیر را می فهمد.

**د.** نقش گسترش یابنده وب در ارتباطات علمی را به منظور انتخاب منابع مناسب از وب، درک می کند.

هـ. اصول حریم خصوصی، محرمانگی، و دیگر مباحث اخلاقی مرتبط با روش‌شناسی پژوهش در روانشناسی را می‌داند.

و. از تفاوت میان پژوهش‌های علمی و منابع عمومی اطلاعات آگاه است.

۳. از هزینه‌ها و مزایای فراهم‌آوری اطلاعات مورد نیاز، آگاهی دارد.

### **سنجه‌های این شاخص از این قرارند:**

**الف.** می‌داند که مواد علمی را می‌توان از جایی علاوه بر منابع موجود در کتابخانه محل نیز به دست آورد.

مثال: استفاده از امانت بین کتابخانه‌ای.

**ب.** برای به دست آوردن و تحلیل اطلاعات مورد نیاز، یک برنامه و جدول زمان‌بندی کلی و واقع‌بینانه تعریف می‌کند.

**ج.** قبل از پرداخت هر گونه هزینه برای اطلاعات، با کتابداران مشاوره می‌کند و می‌داند که مؤسسات مختلفی در سراسر جهان هستند که به ارائه منابع اطلاعاتی مختلف در برابر دریافت هزینه می‌پردازند.

## **استاندارد ۲**

دانشجوی باسواد اطلاعاتی روانشناسی، به شکل مؤثر و کارآمد به اطلاعات مورد نیاز دست پیدا می‌کند.

### **شاخص‌های عملکردی:**

۱. مناسب‌ترین منابع برای دسترسی به اطلاعات مورد نیاز را انتخاب می‌کند.

### **سنجه‌های این شاخص از این قرارند:**

**الف.** مناسب‌ترین منابع برای مکانیابی کتاب‌های مربوط را شناسایی و انتخاب می‌کند.

**ب.** داده‌پایگاه‌های مقالات مناسب را شناسایی و انتخاب می‌کند. در هنگام استفاده از منابع کتابخانه، تفاوت میان داده‌پایگاه‌های مختص به یک رشته، و داده‌پایگاه‌های تجمیع‌شده را می‌داند.

مثال: داده‌پایگاه‌های دارای محتوای قابل توجه در موضوع روانشناسی (مانند «سایک‌اینفو» (PsycINFO) و «مدلاین» (MEDLINE) را شناسایی می‌کند.

**ج.** موتورهای مناسب جستجو در وب و منابع دولتی مرتبط را با تحقیق‌های علمی خود تلفیق می‌کند.

مثال: از «گوگل اسکالر» (Google Scholar) و «پاب‌مد» (PubMed) بهره می‌گیرد.

**د.** از قوانین محلی، ایالتی / استانی، و فدرال و قواعد سازمانی در دسترسی به منابع اطلاعاتی آگاه است و از آن‌ها پیروی می‌کند.

**هـ.** در صورت لزوم به منابع دیگری با محتوای بین-فرهنگی، بین‌المللی، یا بین‌رشته‌ای نیز مراجعه می‌کند.

۲. راهبردهای کاوش را - به صورت اثربخش - طرح‌ریزی و اجرا می‌کند.

### **سنجه‌های این شاخص از این قرارند:**

**الف.** از اصطلاحات روانشناسی مناسبی برای جستجو در داده‌پایگاه‌ها استفاده می‌کند و با تأثیرات مختلف استفاده از کلیدواژه‌ها، مترادف‌ها، و واژگان کنترل‌شده در داده‌پایگاه‌ها آشنایی دارد.

مثال: در «سایک‌اینفو» از اصطلاحنامه درونخطی استفاده می‌کند.

**ب.** با استفاده از ویژگی‌های جستجوی پیشرفته (مانند عملگرهای بولی، کوتاه‌سازی (truncation)، و جستجوهای مجاورتی) در داده‌پایگاه‌های مناسب، راهبردهای مناسب جستجو را تدوین می‌کند و به کار می‌گیرد.

مثال: از راهبرد جستجوی زیر استفاده می‌کند:

(adolescen\* OR teen) AND episodic memory

**ج.** مجلات، کتاب‌ها، و منابع علمی مناسب برای مراجعه و جست‌وجو را بازیابی می‌کند.

مثال: می‌داند که مقالات مجلات درونخطی را چگونه بازیابی کند و چگونه در مخزن ادواری‌ها، به مکانیابی مجلات بپردازد.

**د.** به عنوان بخشی از برنامه جستجو، در پی افراد مطلع در کتابخانه و در بخش‌های دانشگاهی می‌گردد.

مثال: با متخصص روانشناسی کتابخانه، قرار گفتگو می‌گذارد.

**هـ.** برای حصول اطمینان از این که آیا شکاف اطلاعاتی در کار او بروز کرده، یافته‌های خود را می‌سنجد و در صورت لزوم، در راهبرد جستجو بازنگری می‌کند یا آن را گسترش می‌دهد.

**۳.** منابع اطلاعاتی به شیوه‌ای کارآمد، سازماندهی و اعتبارسنجی می‌کند.

### **سنجه‌های این شاخص از این قرارند:**

**الف.** همه اطلاعات مربوط به اسنادها را برای استفاده در آینده، شناسایی و به صورت نظام‌مند، ثبت می‌کند.

مثال: از فضای ذخیره‌سازی کارگزاری که در MyEBSCOhost در اختیار قرار می‌گیرد استفاده می‌کند؛ اسنادات را به مدیریت کتابشناختی RefWorks ارسال می‌کند.

**ب.** با استفاده از رایج‌ترین شیوه‌نامه اسناد «انجمن روانشناسی آمریکا»، فهرست منابع و اسنادات دقیقی تولید می‌کند.

**ج.** با دقت در ذکر نام صاحبان اصلی اندیشه‌ها و سخنان مورد استفاده، به حقوق مالکیت معنوی احترام می‌گذارد.

## **استاندارد ۳**

دانشجوی باسواد اطلاعاتی روانشناسی، اطلاعات و مآخذ آن را به صورت منتقدانه ارزیابی می‌کند و اطلاعات انتخاب‌شده را با مبنای دانشی خود تلفیق می‌کند.

## شاخص‌های عملکردی:

۱. ایده‌های اصلی را که باید از اطلاعات گردآوری شده استخراج شوند، تلخیص می‌کند و به منظور ساخت ایده‌های جدید، آن‌ها را با هم ترکیب می‌کند.

### سنجه‌های این شاخص از این قرارند:

**الف.** ایده‌های اصلی را از منابع برمی‌گزیند و مطالبی را که قرار است نقل شوند، مجدداً به زبان خود بیان می‌دارد یا کلمه به کلمه مشخص می‌کند.

**ب.** روابط متقابل بین یافته‌های پژوهش و نظریه‌های روانشناسی را تشخیص می‌دهد و ترکیبی از اطلاعات برای تولید ایده‌های جدید با شواهد تأییدکننده، اطلاعات را با هم ترکیب می‌کند.

مثال: نشان می‌دهد که پژوهش، یک نظریه روانشناسی را پشتیبانی یا نقض می‌کند.

**ج.** می‌داند که اطلاعات موجود را می‌توان با اندیشه اصیل و/یا تحلیل، ترکیب کرد تا به تولید اطلاعات و بینش جدیدی در رابطه با رفتار و پردازش ذهنی منجر شود.

۲. تفکر انتقادی و خلاق را با هم ترکیب می‌کند، و در این حال برای حل مسائل مربوط به رفتار و فرایندهای ذهنی، به پیاده‌سازی رویکرد علمی می‌پردازد.

### سنجه‌های این شاخص از این قرارند:

**الف.** اطلاعات برگرفته از منابع گوناگون را به منظور ارزیابی قابلیت اطمینان، اعتبار، دقت، وثوق، به‌هنگام بودن، و نقطه‌نظر یا سوگرفتگی، بررسی و مقایسه می‌کند.

مثال: نتایج حاصل از یک بررسی معمول متون روانشناسی و یک فراتحلیل (متاآنالیز) را با هم مقایسه می‌کند.

**ب.** نقاط قوت و ضعف روش‌های گوناگون تحقیق را تشخیص می‌دهد.

مثال: تفاوت بین پژوهش کمی و کیفی را درک می‌کند.

**ج.** از ضرورت ارزیابی شواهد، و شکیبایی در برابر ناهمخوانی‌ها آگاه است.

**د.** می‌داند که شواهد معتبر از چه چیزی تشکیل می‌شود و تعصب، فریب، سوگیری، یا دستبردگی را تشخیص می‌دهد.

مثال: می‌داند که چگونه ابزارهای آماری مناسب برای یک مسئله را شناسایی کند یا آن‌ها را به کار گیرد.

**ه.** از پیچیدگی اجتماعی - فرهنگی و تنوع بین‌المللی آگاه است، آن را درک می‌کند، و به آن احترام می‌گذارد.

مثال: مفهوم هوش را در فرهنگ‌های گوناگون با هم مقایسه می‌کند.

**ج.** مباحث سیاسی و اجتماعی مربوط به سانسور و آزادی بیان را از جهت ربطی که با پژوهش‌های روانشناسی دارند، درک می‌کند.

مثال: مضامین سیاسی پژوهشی را که به بررسی تفاوت‌های جنسیتی، قومی، یا نژادی می‌پردازد درک می‌کند.

**۳.** اطلاعات جدید را برای تعیین ارزش آن، تعارضات موجود، یا دیگر ویژگی‌های منحصربه‌فرد آن، با دانش قبلی مقایسه می‌کند.

### **سنجه‌های این شاخص از این قرارند:**

**الف.** آشنایی خود با مفاهیم مربوط، چشم‌اندازهای نظری، یافته‌های تجربی، و گرایش‌های تاریخی در روانشناسی را نشان می‌دهد.

**ب.** فرایند اطلاع‌جویی را به‌منظور توضیح و ارزیابی اطلاعات جدیدی که گردآوری شده‌اند، مستند می‌کند.

**ج.** اطلاعات گردآوری شده را از راه مقایسه آن با دیگر منابع موجود و با دانش نظری (تئوریک)، ارزیابی می‌کند و به مواردی همچون محدودیت‌های ابزار تحقیق و نمونه‌های در دسترس برای مطالعه، توجه دارد.

مثال: دانشجوی علاقه‌مند به بهداشت روانی روستایی، توجه دارد که اکثر مقالات، به موضوع بهداشت روانی شهری می‌پردازند.



د. بر اساس اطلاعات گردآوری شده به نتیجه گیری می پردازد و اطلاعات جدید را با اطلاعات قبلی تلفیق می کند. در پی کسب نظر کارشناسی، از استاد خود یا دیگر متخصصان موضوعی است، تا به اعتبارسنجی یافته های پژوهش و تفسیر اطلاعات بپردازد.

ه. در صورت لزوم، جستجوی اطلاعات را بر پایه اطلاعات جدید، گسترش می دهد. مثال: دانشجوی، جستجو در باره ابزارهای درمانی را به منظور شمول بر درمان واقعیت مجازی (بعد از پیدا کردن استنادی که به بحث در باره این حوزه جدید می پردازد)، گسترش می دهد

و. پژوهش های آینده را که برآمده از اطلاعات جدید هستند، طراحی می کند.

## استاندارد ۴

دانشجوی باسواد اطلاعاتی روانشناسی، به صورت انفرادی یا به عنوان عضوی از یک گروه، از اطلاعات برای انجام یک مقصود خاص، به صورت مؤثر استفاده می کند.

### شاخص های عملکردی:

۱. اطلاعات جدید و قبلی را در طرحریزی و خلق یک پروژه، مقاله، یا ارائه بخصوص، به کار می بندد.

### سنجه های این شاخص از این قرارند:

الف. محتوای اطلاعاتی را به شیوه ای سازماندهی می کند که مقاصد، و شکل محصول را پشتیبانی کند.

مثال: یک پیش نویس یا چارچوب کلی در موضوع درمان جدید برای سندرم اسپرگر تدوین می کند.

ب. اطلاعات جدید و قبلی - مشتمل بر نقل قول ها و بازنویسی ها - را همراه با استنادات مربوط به پدیدآورندگان ایده ها و اطلاعات اصیل و اصلی با هم تلفیق می کند و بخش «منابع» را نیز در اثر خود می گنجانند.

مثال: با استفاده از فرمت «ای پی ای»، به شکل صحیح به منابع استناد می کند.

**ج.** در پروژه‌های مشترک، به شکل مناسبی مشارکت‌های مربوط به عضویت در تیم را از خود ابراز می‌دارد.

**۲.** محصول تولیدشده را به شکل اثربخش به دیگران انتقال می‌دهد.

### **سنجه‌های این شاخص از این قرارند:**

**الف.** قالب و رسانه ارتباطی را انتخاب می‌کند که به بهترین وجه، مقاصد مترتب بر محصول یا ارائه، و مخاطبان مورد نظر را پشتیبانی می‌کند.

مثال: پوستری در موضوع اثرات اخلاق بر رفتار کلاسی، برای یک کنفرانس منطقه‌ای آماده می‌کند.

**ب.** برنامه‌های کاربردی مناسبی از فناوری اطلاعات را به منظور تولید محصول یا ارائه خود به کار می‌گیرد.

مثال: به عنوان تکلیف کلاسی، یک برنامه پاورپوینت با موضوع اختلال کم‌توجهی همراه با بیش‌فعالی (ای‌دی‌اچ‌دی) در بزرگسالان برای ارائه در کلاس می‌سازد.

**ج.** درک خود از دارایی فکری، حق تکثیر، و استفاده منصفانه از مواد تحت حفاظت حق تکثیر را نشان می‌دهد و در هنگام نیاز، یادداشت‌های مربوط به اعطای مجوز برای آثار خود ارسال می‌دارد.

## منابع

Association of College and Research Libraries. (2000). *Information literacy standards for higher education*. Washington, DC: Author. Retrieved from <http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/standards/informationliteracycompetency.cfm>

American Psychological Association. (2007). *APA guidelines for the undergraduate psychology major*. Washington, DC: Author. Retrieved from [http://www.apa.org/ed/psymajor\\_guideline.pdf](http://www.apa.org/ed/psymajor_guideline.pdf)

Anthropology and Sociology Section Instruction and Information Literacy Committee Task Force on IL Standards. (2008). *Information literacy standards for anthropology and sociology students*. Retrieved from [http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/standards/anthro\\_soc\\_standards.cfm](http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/standards/anthro_soc_standards.cfm)

Merriam, J., LaBaugh, R. T., & Butterfield, N. E. (1992). Library instruction for psychology majors: Minimum training guidelines. *Teaching of Psychology*, 19(1), 34-36.

Thaxton, L., Faccioli, M. B., & Mosby, A. P. (2004). Leveraging collaboration for information literacy in psychology. *Reference Services Review*, 32, 185-189.

## دیگر آثار مورد مراجعه

American Psychological Association. (2002). Ethical principles of psychologists and codes of conduct. *American Psychologist*, 57, 1060-1073. Retrieved from <http://www.apa.org/ethics/code2002.html>

Bieschke, K. J., Fouad, N. A., Collins, F. L., Jr., & Halonen, J. S. (2004). The scientifically-minded psychologist: Science as a core competency. *Journal of Clinical Psychology*, 60, 713-723.

Chamberlain, K. (1986). Teaching the practical research course. *Teaching of Psychology*, 13, 204-208.

Daugherty, T. K., & Carter, E. W. (1997). Assessment of outcome-focused library instruction in psychology. *Journal of Instructional Psychology*, 24(1), 29-33.

Faix, A., & Hughes, J. (2006). Suntanning as a risky behavior: Information literacy for research methods in psychology. In D. Cook & N. Cooper (Eds.), *Teaching information literacy skills to social sciences students and*

*practitioners: A casebook of applications.* (pp. 218-224). Chicago: Association of College and Research Libraries.

Hayes-Bohanan, P., & Spievak, E. (2008). You can lead students to sources, but can you make them think? *College & Undergraduate Libraries*, 15, 1-2.

Halonen, J. S., Bosack, T., Clay, S., & McCarthy, M. (2003). A rubric for learning, teaching, and assessing scientific inquiry in psychology. *Teaching of Psychology*, 30, 196-207.

Lampert, L. (2005). "Getting psyched" about information literacy: Successful faculty-librarian collaboration for educational psychology and counseling. *The Reference Librarian*, 43(89/90), 5-23.

Larkin, J. E., & Pines, H. A. (2005). Developing information literacy and research skills in introductory psychology: A case study. *The Journal of Academic Librarianship*, 31(1), 40-45.

McCarthy, M., & Pusateri, T. P. (2006). Teaching students to use electronic databases. In W. Buskist & S. F. Davis (Eds.), *Handbook of the teaching of psychology* (pp. 107-111). Malden, MA: Blackwell Publishing.

Paglia, A., & Donahue, A. (2003). Collaboration works: Integrating information competencies into the psychology curricula. *Reference Services Review*, 31, 320-328.

Schlotzhauer, N. (2006). Psychology. In P. Ragains (Ed.), *Information literacy instruction that works: A guide to teaching by discipline and student population*. New York: Neal-Schuman.

Sutton, E. D., Feinberg, R. P., & Levine, C. R. (1995). Bibliographic instruction in psychology: A review of the literature. *Reference Services Review*, 23(3), 13-22.

Thaxton, L. (2002). Information dissemination and library instruction in psychology revisited: "Plus ca change...". *Behavioral & Social Sciences Librarian*, 21(1), 1-14.

## زمینه

این پروژه در سال ۲۰۰۶ با مروری بر متون کتابداری و نیز آن دسته از قواعد و رهنمودهای انجمن روانشناسی آمریکا که به تدریس روانشناسی در آموزش عالی مربوط می‌شد آغاز گردید. گروه مربوطه به ریاست «سالی نیل»<sup>۱</sup> و با حضور «لورنا لوک»<sup>۲</sup>، «توبیلین برچ»<sup>۳</sup>، «دبورا شافر»<sup>۴</sup>، «دارلین نیکولز»<sup>۵</sup>، و «سینتیا کراسر»<sup>۶</sup> تشکیل شد. در سال ۲۰۰۸، مرحله دوم با تشکیل کارگروه ویژه استانداردهای سواد اطلاعاتی روانشناسی به منظور نوشتن سند استانداردها آغاز شد. این گروه شامل «سینتیا کراسر» (رییس)، «نانسی گوپل»<sup>۷</sup> (مشاور انجمن کتابخانه‌های دانشکده‌ای و پژوهشی در استانداردهای سواد اطلاعاتی)، «ایولین دی»<sup>۸</sup>، و «پل نف»<sup>۹</sup> بود. این سند بر اساس بازخورد دریافتی از ذینفعان عمده‌ای که اعضای «جامعه تدریس روانشناسی»<sup>۱۰</sup> - انجمن روانشناسی آمریکا و اعضای «بخش آموزش و علوم رفتاری»<sup>۱۱</sup> - انجمن کتابخانه‌های دانشکده‌ای و پژوهشی را دربرمی‌گرفت، مورد بازنگری قرار گرفت. کمیته اجرایی «بخش آموزش و علوم رفتاری» در سپتامبر سال ۲۰۰۹ این پیش نویس اصلاح شده را تأیید کرد. در ژوئن سال ۲۰۱۰ نیز «انجمن کتابخانه‌های دانشکده‌ای و پژوهشی» سند مذکور را به تصویب رساند.

- 
1. Sally Neal
  2. Lorna Lueck
  3. Tobeylynn Birch
  4. Deborah Schaeffer
  5. Darlene Nichols
  6. Cynthia Crosser
  7. Nancy Goebel
  8. Evelyn Day
  9. Paul Neff
  10. Society for Teaching of Psychology
  11. Education and Behavioral Sciences Section (EBSS)
-